

—BATI ÜLKELERİNDE 301. MADDE BENZERİ MADDELERİN NASIL FARKLILIKLARI VAR? TÜRKİYE’DEKİ ASIL SORUN UYGULANIŞTA Kİ PROBLEMLER Mİ?

Bu maddeler Fransa ve İtalya gibi ülkelerde de var. Ama yaklaşık 50 yıldır uygulanmamış. Yüzlerce yıldır uygulanmayan maddeler var Batı ülkelerinde, çünkü fî tarihinde konmuş ve bugün arkaik. Örneğin ABD’nin Corn Belt veya Bible Belt denilen muhafazakar eyaletlerinde evli eşlerin kimi cinsel ilişki türlerine girişmelerini cezalandırıcı yasalar var; uygulanmıyor.

301 de bunlara benzer bir durumda. O kadar çağdışı ki, devlet genel uygulamaya koymaya cesaret edemiyor; ettiği zaman da astarı yüzünden pahalı çıkıyor. Onun için, örneğin bizim Azınlık Raporu davasında “Adalet Bakanlığı açıkça uygulama izni vermedi” bahanesiyle bu maddeden suçlamaya düşürdüler. Aslında, bir devletin kendini bu duruma “düşürmesi”dir bu.

Sorun hem maddenin kendisine, hem uygulamışta. Onun içindir ki, değiştirilirse hiçbir şey fark etmez. Örneğin “Türklüğe hakaret” yerine “Türk Milletine hakaret” desen ne olacak? Zaten Türk Milleti terimi bile sorunlu; Kürtler ve gayrimüslimler kendilerine “Türk” diyor mu? Ayrıca biz çoğunluğu oluşturanlar, Müslüman olmayana Türk diyor muyuz, bir düşünün bakalım. Böyle bir ülkede tabii ki savcılar ve yargıçlar (eğer uygulamaktan çekinmezlerse) cezayı bastırmaktan çekinmiyorlar. Şu sebepten ki, Yukarıdan Devrimler (1920-30’larda Kemalizm bunların birinci dalgasıdır, 2000’lerdeki AB Uyum Paketleri ikinci dalgasıdır) yasaları değiştirir, ama zihniyetleri kolayına değiştiremez. Hele, yargıçların zihniyetini.

Kökünden kaldırmak lazım. Üstelik kaldırma, bir zihniyet değişikliğini simgeleyecek.

—AVRUPA BİRLİĞİ YOLUNDA 301. MADDENİN VAROLUŞU NASIL BİR SORUN TEŞKİL EDİYOR? BU KAPSAMDA ORHAN PAMUK DAVASINI AVRUPA BİRLİĞİ ÇERÇEVESİNDE NASIL YORUMLAYABİLİRİZ?

301 madde, bütün özgürlüklerin anası olan (çünkü o olmazsa hiçbir özgürlük örneğin sendika hakkı vs. savunulamaz) ve dolayısıyla AB’nin temelini oluşturan ifade özgürlüğünü ortadan kaldırıyor. Sarkacı “İnsan Hakları Devleti”nden “Milli Güvenlik Devleti”ne itiyor; bu demokrasinin olmaması demektir.

Pamuk davası vs. önemli değil. Sokaktaki herhangi birinin 301’den mahkum olması, daha doğrusu bu maddenin Demokles’in Kılıcı gibi Türkiye insanının başında sallanıp durması Türkiye’nin AB’ye veya demokratik herhangi bir yere girmesine engeldir.

B.Oran