

'Türk aydını ikiyüzlü' Sabah, 25 Şubat 2007

Okan
MÜDERRİSOĞLU



Bakan Çiçek patladı: 301 tartışmasında aydınların ne kadar ikiyüzlü ve omurgasız olduğunu gördüm.

Bu madde düzeltilmesin, demiyorum. Ama ülkemizi bilinçsizce suçluyoruz, ondan sonra dış dünyaya böyle olmadığını ispata çalışıyoruz. Aydınlarımız Avrupa'yı çok idealize ediyor. Avrupa'ya serviste üstümüze yok."

ŞÖHRETSİZ OLUNCA YOK

"Şöhretli olmayanlar için kimsenin gıkı çıkmaz. Şöhretli için neler yazılır. Özgürlüklerle ilgili bu kadar düzenleme yapan Adalet Bakanı, 301 ile ilgili dünya uygulamalarını hatırlatınca eleştiriliyor. Benim de herkes kadar zekâm var."

HIRSIZ KABAHSİZ Mİ?

"301 değişsin, diyenler jüri olsun, dava açılmasına onlar karar versin diyorum, 'Niye bize yıkıyorsun' deyip kaçıyorlar. Adalet Bakanı mı sıkıntıya girsin? Değişse de dava açılabilir. Yani hırsızın hiç mi kabahati yok?"



Türk aydını ikiyüzlü

"Şöhretli iki kişi için neler yazılır, şöhret sahibi olmayanlar için kimsenin gıkı çıkmaz" diyen Adalet Bakanı, "301. madde tartışmalarında Türk aydınının ne kadar omurgasız olduğunu gördüm" dedi.

Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Ceza Kanunu'nun 301'inci maddesiyle ilgili değerlendirmelerde bulunurken Türk aydınını eleştirdi ve "Şöhret sahibi olmayanlar için kimsenin gıkı çıkmaz, şöhretli kişi için neler yazılır. Bu süreçte Türk aydınının ne kadar iki yüzlü ve çoğunun omurgasız olduğunu gördüm" dedi. Çiçek, şu mesajları verdi:

* **BÖYLE GÜNDEM YOK:** 301'inci madde tartışmaları, ne kadar sığ, ön yargılı, ideolojik, bilgi sahibi olmadan çözüm ürettiğimizin bir göstergesi. İhtilaf olmayan konular ihtilaf gibi gösteriliyor. Örneğin 'Türklük' yerine 'Türk ulusu kullanılsın' denildi. Kimse bunu farklı algılamadı ki. 'Cumhuriyet yerine Türkiye Cumhuriyeti kullanılsın' diyenler oldu. Millet bunu zaten Patagonya Cumhuriyeti diye anlamadı ki. Herkes tribüne oynuyor.

*

ÇÖZÜMÜN ADRESİ: Burada iş, 'Neyi, nasıl söylersem eleştiri, nasıl söylersem hakarettir' sınırında düğümleniyor. Dolayısıyla çözüm yine uygulayıcıların olacak. Minareye ip bağlayıp düzeltmeye çalışalım. Ama madde nasıl yazılırsa yazılsın, önemli olan uygulaması. 301'inci maddeyi değiştirdiniz. Buna rağmen dava açılabilir. O zaman sıkıntıya gireceksiniz. Hırsızın hiç mi kabahati yok? Bu konuda yapılacak düzenleme sonuç vermeyebilir. İki ay sonra aynı noktaya gelinir.

* **KENDİMİZİ BİLGİSİZCE SUÇLUYORUZ:** 'Bu madde değişmesin, düzeltilmesin' demiyorum. Ama ülkemizi bilgisizce suçluyoruz. Avrupa'ya servis yapma da üstümüze yok.

* **ÖZGÜRLÜKLERDEN YANAYIM:** Özgürlükler ile ilgili bu kadar düzenleme yapan Adalet Bakanı, 301'le ilgili dünya uygulamalarını hatırlatınca eleştiriliyor. Benim de herkes kadar zekam var. Elle gelen düğün bayram.

* **BATI HUKUKU DA SUÇ SAYIYOR:** 'Bu madde Türkiye'nin ayıbıdır' diyenler oldu. Biz, 'Ayıp değil' dedik. İtalya'da aynısı, Polonya'da, Almanya'da, Fransa'da, İspanya'da benzerleri var. 'Uygulaması yok' denildi, örneklerini gösterdik. Önemli olan aşağılama fiilinin suç sayılması.

'301'inci maddeyi kaldırın' demek ayrı, 'Cezayı indirin' demek ayrı. Zaten cezanın alt sınırı 6 ay. Hrant Dink cezaevine mi konuldu? Dink veya Orhan Pamuk 301'inci madde olmasaydı, belki 159'dan yargılanacaktı. Ki 159 çok daha hükümler içeriyor.

*** AYDINLARA ELEŞTİRİ:** Aydınlarımız Avrupa'yı çok idealize ediyor. Örneğin Hollanda'da Türk kökenli üç parlamenter adayı 'Ermeni soykırımı yapılmadı' dediği için adaylıkları iptal edildi. Fikir özgürlüğü adına başkasının değirmenine su taşıyanlar bu konuda kaç yazı yazdı?

B.ORAN'IN CEVAPLARI:

İkiyüzlülük ve omurgasızlık üzerine düşünelim:

- 1) **"Özgürlüklerden yanayım"** diyor Sayın Çiçek. Herhalde onun içindir ki, Hrant'ın 6 aya mahkum olduğu md. 159 davasına bakan olarak açılma izni vermişti. Onun içindir ki, Şemdinli haberinden Derya Sazak'a dava açılması yargı organlarında 3 kez reddedildiği halde, Genelkurmay'ın baskısını arkasına alarak "açılsın" diye başvurdu.
- 2) **"Hrant cezaevine mi kondu?"** diyor. Herhalde, Hrant'ın önce adliye koridorlarında saldırıya uğraması, sonra birincisini de beraber yatmasını gerektirecek ikinci davaya uğraması, arkasından da öldürülmesi yetmedi.
- 3) **"Hollanda'da Türk kökenli adayların önü kesildi"** diyor. İslamofobi'nin Sevr Paranoyasından farkı mı var? Acaba nedendir hep kötü örnekleri taklit etmek istemesi Sayın Çiçek'in? İyi örnek alamaz mı hiç?
- 4) **"301'in dünyada benzerleri var"** diyor. Bu hem kocaman bir aldatmaca, hem de Sayın Çiçek'in de benzerleri var dünyada, ama biz onları örnek almıyoruz şükür.
- 5) **"Türklük yerine Türk Milleti geliyor"** diyor. Çok güzel. Kürtler ve Ermeniler de bu millete dahil olduğuna göre, artık onlara hakaret edildiği zaman da 301 işleyecek, diyor herhalde Sayın Çiçek?

Bu durumda acaba kim ikiyüzlü ve omurgasız, dedim ya, düşünmek lazım.