

1. Turkiyenin , bugün, demokrasi acisindan yeri nedir

Türkiye, AB'ye girmek isteme süreci sırasında, çok büyük bir hızla çoğulcu demokrasiye doğru gidiyor. Burada "çoğulcu" kelimesine dikkat göstermek lazım, çünkü Türkiye 1950'den beri demokrasi. Ama altkimliklere saygı anlamında demokrasinin 20yy sonu anlamından söz edebilmek için bugünleri beklemek gerekti.

Diğer yandan, Türkiye'nin bu demokrasi anlayışı açısından katetmesi gereken bir hayli yol bulunuyor. Çünkü AB'nin zoruyla çıkarılan yasaların gerektiği gibi uygulanabilmesi, ancak, insanların zihniyetinin değişmesiyle mümkün ve bu zihniyeti değiştirmek yasaları değiştirmek kadar kolay değil.

Unutmamak lazım: Türkiye, B.Avrupa'nın yaklaşık 400-500 yılda katettiği mesafeyi yaklaşık 70-80 yıl içinde aldı. Bunun yarattığı muazzam sorunlar var.

2. Bazi çevreler demokrasiyi ve Atatürkçülüğü kendi çıkarları acisindan anlattıyorlar. Bu anlatış olumsuz değerlere ve tarza yönlendiriyor. Bir demokrasi korkusu görülüyor.

Türkiye, AB'nin zoruyla da olsa, yaşamındaki ikinci Yukarıdan Devrim'i yapıyor. Hukukunu değiştirme yoluyla toplumu ve devletini değiştirmeye çalışıyor. Bu da, doğal olarak, Aşağıdan bir tepkiyle karşılaşılıyor. Birinci Yukarıdan Devrimi yaptığı 1920'lerde de karşılaşmıştı.

Tabii, bu tepkiyi verenlerin hepsi korkudan yani samimi olarak vermiyor. Bir kısmı da ayrıcalıklarını yitirmemek için direniyor.

Diğer yandan, unutmamak lazım ki, Türkiye 15 yıl boyunca gerçek bir iç savaş yaşadı ve bu biteli daha on yıl olmadı.

3. Bazi çevreler devamlı "Turkiyenin bolunmesini" istediklerini vurguluyorlar. Hele hele azınlıkların Türkiye ye karşı çalışıklarını söylüyorlar. Bu tutumları nereden kaynaklanıyor

Sevr Paranoyasından. Yukarıda sözünü ettiğimiz korkudan. Unutmamak lazım ki Osmanlı'da azınlıklar 19.yüzyıldan itibaren imparatorluğun önce içişlerine karışmak sonra da parçalanması için Batılı büyük devletler tarafından kullanıldılar.

Tabii, bu kullanma durumunu bizzat imparatorluk tahrik etti, çünkü özellikle Doğu'daki Ermeniler konusunda reform yapmayı bir türlü kabul etmedi. Ama sebebi ne olursa olsun, böyle bir kullanma ve müdahale etme durumu vardı. Türkiye'de azınlık deyince hemen bu akla geliyor.

4. Bugün Türkiye' de "azınlık" kelimesi zıtlık getiriyor, olumsuz atmosfer yaratıyor. Neden

AB'nin azınlık tanımı ile Türkiye'de azınlık deyince anlaşılan tamamen ilgisiz. AB azınlık deyince şunu kastediyor: „Dominant olmamak şartıyla, çoğunluktan farklı olan ve bu farklılığını kimliğinin vazgeçilmez unsuru sayan kişi ve grup„. Çünkü dünyada azınlığın tanımı artık böyle.

Oysa, Türkiye'de azınlık deyince derhal ve sadece gayrimüslimler akla geliyor. Çünkü 1454'ten beri uygulanan ve 1839'da kaldırılmış olmakla birlikte uygulamada henüz unutulmamış olan Millet Sistemi böyle icap ettiriyor. Bu sistemde gayrimüslimler ikinci sınıf vatandaş idi. Ayrıca, yukarıda da söylediğim gibi, gayrimüslimler Batılı büyük devletler tarafından imparatorluğu zayıflatmak için kullanılmışlardı ve dolayısıyla „bölücü“ faktör idiler. Şimdi de azınlık deyince hemen bu iki şey akla geliyor: „İkinci sınıf vatandaş ve bölücü faktör“.

Diğer yandan, AB'nin “Azınlık hakları” dediği zaman anladığı ile Türkiye'de anlaşılan da taban tabana zıt. AB bunu dediği zaman şunu anlıyor: “Dominant olmayanların da, dominant olanlarla tamamen aynı haklara sahip olması“. Oysa Türkiye'de hemen gayrimüslimler ve Lozan akla geldiği için, çoğunluğun sahip olmadığı pozitif haklar akla geliyor ve bu da “Azınlık Statüsü“ demek. Grup hakları demek. Buradan kalkarak da, Batı müdahalesi demek.

Oysa, azınlık kavramı ile azınlık hakları ve statüsü tamamen farklı şeylerdir. Azınlığın olup olmadığı bir ülkeye sorulmaz; farklı insanlar varsa vardır yoksa yoktur. Ama azınlık hakları ve özellikle de statüsü vermek devletin bileceği iş. Türkiye'de bu anlaşılıyor.

5. Turk solun bazı kesimleri bile Turkiye de azinliklerin olmadigini soyluyorlar.

Onu bırak, bizzat Kürtler ve Aleviler kendilerinden azınlık olarak bahsedildiği zaman şiddetli tepki gösteriyorlar. Sebebi, yukarıda izah edilen ikinci sınıf vatandaş ve bölücü faktör anlayışı.

6. Bazı çevreler “Sevr sendromunu” yaşıyorlar. Neden.

Daha önce yazdım.

7. Yazmış olduğunuz azınlık raporu ile Turkiyede alt ust olunmuş. Halbuki gerçekleri yansitiniz.

Gerçekler her ülkede ve her zaman rahatsız eder. Burada da etti. Üstelik, bu devletin resmî bir kurumunun raporuydu. Diğer yandan, AB İlerleme Raporuyla hiç ilgisi olmadığı halde, o raporla paralellikler gösteriyordu ve 17 Aralık sürecinde yayınlanmıştı.

Dahası, Türkiye'de üstkimliğin değiştirilmesini önermek, Lozan'ın eksik-yanlış uygulandığını söylemek, anayasanın değiştirilmesi teklif dahi edilmesi mümkün olmayan maddelerinin değiştirilmesini teklif etmek gibi şeyler yapıyordu. Tepki alması normaldir. Değil üstkimliğini, yastığını bile değiştiren iki gün uyuyamazsın.

8. Eger yazdiginiz gerceklere Ankara birkac sene evvel duyarlilik gosterseydi bugun Avrupa yolunda belki daha degisik yollar üzerinde yurur du.

Evet ama, halamın da „sakalları“ olsaydı amcam olurdu.

9. Bu gercekleri bilmelerine ragmen Ankarada niye bu yolu takip ediyorlar.

10. Niye bu yolu , halki korkutarak, egitim vasitasi ile baska degerler üzerine egitimi yurutuler.

11. Niye “ust kimligi” ve “alt kimligi” kullandilar.

12. Yazmis oldugunuz raporda Rum azinligi na karsi yapilan olumsuzluklari yazdiniz. Bu bir reform niteligindedir. Tabi yazinizdan sonra asiri milliyetci kesim , burokrasi ve genelde “derin devlet” size karsi tavir almıs.Neden.

Ben belli bir azınlığın sorunlarını değil, Türkiye'nin sorunlarını yazdım. Bu arada Rum azınlığı da. Azınlıkların durumunun düzeltilmesi Türkiye'nin durumunun düzeltilmesidir.

13. Raporla ,bazilari, “milli birlik dinamitleniyor” dediler, bazilari sizleri mahkemeye goturduler, hukümet ise İnsan Haklari Baskanligi yerine ozerk kurul olusturuyor. Bu gorusler Turkiyeyi geriye ve Avrupanin disina goturuyor.

Mahkemeye vermediler. Savcılığa „vatan hainliği yapılıyor“ diye suç duyurusunda bulundular. Böyle şeyler her yerde olur. Mesela Yunanistan'da da Batı Trakya azınlığının durumu bir tabudur ve bugün bile bu azınlığın Türk olduğunu söylemek birçok çevrede vatan hainliği suçlamalarının yapılmasına yol açar.

Aydınlar, toplumlarından daima birkaç on yıl öndedir. Dolayısıyla, bu tür suçlamalar normaldir.

14. Rum vakiflari, Patrigin ekumeniklik sifati, Rum egitimi, Heybeliadanin acilmasi v.s Rum azinligin problemleridir. Nasil cozulebilirler.

Türkiye AB sürecine girince bunlar teker teker ve büyük kolaylıkla çözülecek. Heybeliada'nın açılması bunların başında gelecek.

Türkiye'deki Sevr Paranoyası hem yükseliyor, hem de kayboluyor. Çünkü Kürtlerin dil kursu açabilmesi, Kürtçe kaset satılması, TV'de yayın yapılması, vs. hep Türkiye'yi parçalayacaktır korkusuyla engellendi. Kürtçe kasetler satılıyor, dil kursları açıldı, TV'de yayınlar yapılıyor, ama Türkiye parçalanmadı. Bütün bunları anlamak zaman alıyor, ama anlaşılıyor. AB sürecine girse, Türkiye'de bu anlama olayı müthiş kolaylaşacak.

15. Ekumenik siyasi degil bir tarihi ve dini unvan dir. Ankara niye Kabul etmiyor. “Boykot genelgesini” nasıl yorumluyorsunuz.

Yine Sevr Paranoyası. Bunun yanı sıra, cehalet : Ortodoks ilahiyatını bilmiyor kimse. Katolikliğin çok tersi bir durum olduğu, merkezileşmenin bulunmadığını bilmiyor.

Bir de, tabii, kabul etmek lazım ki burada da tarihsel kötü anılar devreye giriyor : 1918 mütarekesinde Fener Türkiye aleyhine çok ciddi faaliyette bulundu. Bunu unutmak kimileri için zor oluyor.

16. Heybeli ada Ruhban Okulunu hangi çevreler ve niye actirmiyorlar.

Aynı şey.

17. Nasıl olur bir okul koskoca bir devlete karsi tavir alabilir. Sizce okulun acilmasi Turkiyenin demokratilesme yolunda bir adimin atildigi denilebilirmi.

Tabii ki öyle. Fakat yine kabul etmek lazım ki AKP, imam hatiplerin kapatılması için bastırıldığı bir dönemde Ortodoks okulu açmakta zorlanıyor. Yoksa, bunun için hazırlık yapıldığını biliyoruz .

Aynı şey, Ermenistan'a açılacak sınır kapısı için de söz konusu.

18. Devamli yeni vakif kanunlari cikiyor. Bu kanunlarla Rum azinligindan alinan vakiflarin geri alacagini bekleniyordu. Yok geri verilsin, bu gunlerde Buyukada yetimhanesi alinmis, Balikli Rum Hastanesine buyuk vergi koyulmus, Rum kliselerinden Elektrik icin eski yillardan simdiye kadar olan borclari iteniliyor ve veremedikleri zaman elektrigi kesiliyor (bak. Kurucesme Ay Dimitri Klisesi) v.s. Bunlar hepsi VGM nin Rum cemaatin Vakiflarina mudahalesidir .Bu durumu Nasil yorumluyorsunuz

Bunun sadece Rumlarla ilgisi yok. Gayrimüslimlerle var. Derin Devlet, Vakıflar Genel Müdürlüğünü kullanarak Türkiye'nin demokrasiye gidişini baltalamaya çalışıyor ve bunları yapıyor. Umuyor ki, bu baskılara Yunanistan da Batı Trakya'da paralel baskılar yapar ve kavga büyür, ayrıca AB büyük gürültü koparır. Umarım Yunanistan ve AB akıllı davranır ve Derin Devletin oyununa gelmez, çünkü bu baskıları Türkiye aydınları önlemek için ortaya atılıyorlar; bu sorun onlar tarafından halledilecek. Üstelik, Hükümet de istemiyor, özellikle Dışişleri de saçını başını yoluyor.